



# BREYTING Á AÐALSKIPLAGI BORGARBYGGÐAR 2010-2022. STÆKKUN Á ÍBÚÐARSVÆÐI Í 12 FÆRSLA Á HRINGVEGI UM BORGARNES TILLAGA

Tillaga að breytingu á aðalskipulagi til kynningar á vinnslustigi sbr. 2. mgr. 30 gr. skipulagslaga nr. 123/2010 og 14. og 15. gr. laga um umhverfismat framkvæmda og áætlana nr. 111/2021

**Nóvember 2023**



LANDMÓTUN

## Efnisyfirlit

1	UM BREYTINGARTILLÖGUNA .....	2
1.1	TILDRÖG OG MARKMIÐ .....	2
2	FRAMSETNING SKIPULAGSGAGNA .....	2
2.1	Tengsl við aðrar áætlanir .....	2
3	FORSENDUR .....	4
4	EFNISTÖK SKIPULAGSBREYTINGA SKIPULAGSLEG STAÐA.....	9
4.1	Gildandi aðalskipulag .....	9
4.2	Breytt skipulag .....	9
4.2.1	Breyting á íbúðarsvæði ÍB12 .....	9
4.2.2	Breyting á legu Hringvegur um Borgarnes. ....	10
5	Umhverfisáhrif .....	10
5.1	Áhrifa- og umhverfisþættir .....	10
5.2	Aðferðir við umhverfismat, framsetning og vægiseinkunn .....	11
5.3	Stefnukostir.....	11
5.3.1	Hagrænir og félagslegir þættir .....	12
5.3.2	Náttúrufarslegir þættir.....	13
5.3.3	Landslag, ásýnd og menningararfur .....	14
5.3.4	Heilsa, útivist og öryggi .....	14
5.3.5	Niðurstaða umhverfismats.....	15
5.3.6	Eftirfylgni og vöktun.....	15
6	MÁLSMEDFERÐ OG KYNNING.....	16
7	Heimildaskrá .....	21
8	Samþykktir .....	22
	Mynd 1. Vistgerðarkort (þarf að setja inn afmörkun á veg og íbúðarbyggð) .....	6
	Mynd 2. Vindrós sem sýnir helstu vindáttir á skipulagssvæðinu.....	6
	Mynd 3. Íbúaþróun í Borgarbyggð 2013-2023.....	6
	Mynd 4. Umferð um Borgarnes 2013-2022.....	7
	Mynd 5. Skráðar minjar skv. Aðalskráningu fornleifa sem gerð var árið 2009.....	8
	Mynd 6. Upprunalegt staðfest aðalskipulag Borgarbyggðar sem sýnir legu Hringvegur skv. núgildandi stefnu aðalskipulags.....	9
	Mynd 7. Gildandi aðalskipulag Borgarbyggðar með breytingu sem staðfest var 24.01.2019.....	9
	Mynd 8. Tillögur að leiðarvali Hringvegur um Borgarnes. ....	12

Greinargerð þessari fylgir uppráttur dagsettur í nóvember 2023.

## 1 UM BREYTINGARTILLÖGUNA

### 1.1 TILDRÖG OG MARKMIÐ

Borgarbyggð vinnur nú að breytingu á aðalskipulagi með það að markmiði að stækka núverandi íbúðarsvæði ÍB12 þar sem hægt verði að koma fyrir allt að 50 íbúðum til viðbótar við núverandi svæði. Um leið er gerð breyting á Hringvegi sem liggur utanvert við Borgarnes til þess að skapa meira rými fyrir stækkun á íbúðarsvæðinu og færa veginn fjær byggðinni til þess að tryggja góð loftgæði og hljóðvist við íbúðarbyggðina. Breytingar á Hringveginum fela í sér færslu á um 1,5 km kafla en að öðru leyti er haldið í leiðarval sem fyrir liggur í gildandi Aðalskipulagi Borgarbyggðar 2010-2022. Í gildandi aðalskipulagi er gert ráð fyrir að vegurinn um Borgarnes liggi nánast þvert í gegnum fyrirhugaða íbúabyggð (sjá tillögu 3). Til þess að hægt sé að skipuleggja umrædda íbúabyggð á þessu svæði þarf að samþykkja breytingu á fyrirhugaðri legu vegarins.

Markmið breytingartillögunnar er stuðla að sem mestu umferðaröryggi vegfarenda, tryggja greiðari samgöngur og bæta sambúð vegar og umferðar við íbúa og umhverfi. Að hönnun vegarins tryggji sem best hljóðvist og verði hannaður með tilliti til mögulegrar olímengunar.

## 2 FRAMSETNING SKIPULAGSGAGNA

Lögð verður fram greinargerð þar sem breytingin verður rakin og rökstudd. Gerð verður breyting á þéttbýlisupprætti Aðalskipulags Borgarbyggðar 2010-2022 og gert nýtt deiliskipulag fyrir nýjan reit í13.

### 2.1 Tengsl við aðrar áætlanir

Skipulagsáætlunin tengist eftirfarandi stefnumótandi áætlunum:

Tafla 1. Tengsl breytingar á aðalskipulagi við aðrar áætlanir.

Heiti áætlunar	Tengsl við aðrar áætlanir
Landsskipulagstefna 2015-2026	<p>Kafli 2.2.1 um að byggð falli að landslagi og náttúru. Skipulagsáætlunir sveitarfélaga marki stefnu um gæði og yfirbragð byggðar og annarra mannvirkja í dreifbýli.</p> <p>Kafli 2.2.2 um náttúru, menningararf og heilnæmt umhverfi. Leitast skal við að varðveita náttúru- og menningargæði sem hafa staðbundið eða víðtækara gildi út frá sögu, náttúrufari eða menningu.</p> <p>Kafli 2.8.1 um skipulagsgerð með tilliti til náttúruvár og loftslagsbreytinga. Við skipulagsgerð sveitarfélaga verði tekið tillit til þeirrar hættu sem stafar af náttúruvá, svo sem snjóflóðum, skriðuföllum, vatnsflóðum, eldgosum, jökulhlaupum og jarðskjálftum.</p> <p>Kafli 3.3.2 um heilnæmt umhverfi. Stuðlað verði að heilnæmu umhverfi með viðeigandi ráðstöfunum varðandi vatnsvernd, vatnsveitu, fráveitu, úrgangsméðhöndlun, hljóðvist og loftgæði. Sérstaklega verði hugað að umhverfisvænum lausnum þar sem það á við, svo sem varðandi möguleika á flokkun og endurvinnslu, sjálfbærum ofanvatnslausnum og aukinni nýtni við auðlindanotkun við skipulagsgerð sveitarfélaga.</p> <p>Kafli 6.2.4 um hönnun mannvirkja í landslagi. Við skipulagsgerð sveitarfélaga verði vandað til staðarvals og hönnunar mannvirkja, jafnt í þéttbýli og í opnu landi með tilliti til staðbundinna gæða sem felast í landslagi. Hönnun mannvirkja taki mið af landslagi, kennileitum, sjónlínunum, útsýni og þeirri byggð sem fyrir er. Sérstaklega verði vandað til hönnunar bygginga og annarra mannvirkja sem mynda ný kennileiti.</p>

	<p>Kafli 7.0.1 um skipulag í þágu lýðheilsu.</p> <p>Við skipulagsgerð sveitarfélaga verði leitast við að skapa heilnæmt umhverfi sem hvetur til hollra lífshátta og veitir möguleika til hreyfingar, endurnæringar og samskipta. Við útfærslu byggðar og bæjarrýma verði gætt að jafnræði, öryggi og aðgengi ólíkra félags- og getuhópa.</p>
Samgönguáætlun 2020-2034	Breytingartillagan er í samræmi við samgönguáætlun þar sem gert er ráð fyrir fjárveitingu á 3. tímabili Samgönguáætlunar 2030-2034.
Kaupmannahafnarsamningurinn	Kaupmannahafnarsamningurinn (Copenhagen agreement) um mengun sjávar er norrænn samningur um samvinnu í baráttu gegn mengun sjávar af völdum olíu og annarra skaðlegra efna og fjallar um gagnkvæma samvinnu Norðurlandanna komi til óhappa af völdum olíu og annarra hættulegra efna (Umhverfisstofnun, e.d.).
Samningur um líffræðilega fjölbreytni	Samningur SP um líffræðilega fjölbreytni (Convention on Biological Diversity) miðar að því að varðveita líffræðilega fjölbreytni jarðarinnar.
Ramsarsamningurinn um votlendi	Markmið samningsins er að stuðla að verndun og skynsamlegri nýtingu votlendissvæða í heiminum, sérstaklega sem lífsvæði fyrir votlendisflugla. Votlendissvæði er m.a. skilgreint sem grunnsævi þar sem dýpi er innan við sex metra. Samningsaðilum ber að undirbúa og framkvæma skipulag þannig að stuðlað sé að vernd votlenda sem eru á skránni, svo og skynsamlegri nýtingu votlenda innan lögsögu þeirra svo sem unnt er. Þrjú votlendissvæði hafa verið tilnefnd af hálfu Íslands (Umhverfis- og auðlindaráðuneytið, 2016) en ekkert þeirra innan deiliskipulagssvæðis.
Vatnaáætlun Íslands 2022-2027	Vatnaáætlun er unnin á grundvelli laga um stjórn vatnamála nr. 36/2011. Lögum er ætlað að stuðla að sjálfbærri nýtingu vatns og langtímavernd vatnsauðlindarinnar. Vatnaáætlun felur í sér stefnumörkun um vatnsvernd. Hluti af vatnaáætlun er aðgerðaáætlun þar sem settar eru fram aðgerðir til að tryggja gott ástand vatns og vöktunaráætlun þar sem markmiðið er m.a. að samræma vöktun á vatni um allt land.
Aðalskipulag Borgarbyggðar 2010-2022	<p>Í almennum ákvæðum um íbúðarbyggð í aðalskipulaginu kemur eftirfarandi fram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Borgarnes er og verði áfram aðal þéttbýliskjarni sveitarfélagsins.</i></li> <li>• <i>Áhersla verði lögð á uppbyggingu Borgarness, Bifrastar og Hvanneyrar sem þéttbýliskjarna með viðeigandi opinberri þjónustu og almennri verslun fyrir íbúa.</i></li> <li>• <i>Stefnt er að því að þessir þéttbýliskjarnar geti boðið upp á fjölbreytt og öflugt atvinnulíf sem tekur mið af sérstöðu hvers staðar og tekur tillit til umhverfisins.</i></li> <li>• <i>Í þéttbýli sé gert ráð fyrir rúmum svæðum til útivistar og að svæðin tengi saman hverfi þannig að svæðin nýtist gangandi sem hjólandi á milli hverfa.</i></li> </ul> <p>Fyrirhugað deiliskipulagssvæðið er innan þéttbýlismarka Borgarnes með mörk að íbúðarsvæðum Í11 og Í12 en einnig óbyggðu svæði í Aðalskipulagi Borgarbyggðar 2010-2022.</p> <p><i>Vegsamgöngur</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Bundið slitlag verði lagt á alla helstu tengivegi sem eru með malarslitlagi.</i></li> <li>• <i>Byggðar verði tvíbreiðar brýr í stað einbreiðra á öllum stofnvegum og helstu tengivegum.</i></li> <li>• <i>Hindra skal aðkomu búfjár að stofn- og tengivegum með því að girða helgunarsvæði þeirra af.</i></li> <li>• <i>Áfram verði unnið að viðhaldi og uppbyggingu héraðsvega.</i></li> <li>• <i>Unnið verði markvisst að hraðalækkandi aðgerðum í þéttbýliskjörnum sveitarfélagsins.</i></li> <li>• <i>Vegir skulu lagðir samsíða hæðarlínum eins og kostur er í hallandi landi.</i></li> <li>• <i>Kortleggja skal hávaða við fjölfarna vegi þar sem ástæða þykir til.</i></li> <li>• <i>Leita skal leiða til að bæta almenningsamgöngur í sveitarfélaginu.</i></li> </ul> <p><i>Einnig er tekið fram í aðalskipulaginu að:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Árið 2000 gerði Vegagerðin umferðarspá fyrir tiltekinn vegkafla Hringveggar (1) fyrir árið 2020 til að auðvelda ákvarðanatöku vegna framtíðarlegu hans um Borgarnes. Sú spá sprakk þegar árið 2006.</i></li> <li>• <i>Þessar umferðartölur þóttu styðja tillögu að legu Hringveggar (1) með austurströnd Borgarness samkvæmt samþykktu aðalskipulagi Borgarbyggðar 1997-2017.</i></li> </ul>

Deiliskipulag	<p>Ekkert deiliskipulag er í gildi fyrir svæðið. Aðliggjandi deiliskipulög eru <i>Deiliskipulag Bjargsland II, svæði I</i> staðfest 30.11.2006 með áorðnum breytingum og <i>Egilsholt 2, deiliskipulag</i> staðfest 31.01.2003 með áorðnum breytingum.</p> <p>Í tillögu að breytingu á deiliskipulag fyrir Bjargsland II (O15) frá 10.02.2022 er lagt til að nýtingarhlutfall einbýlishúsa verði allt að 0,5.</p>
---------------	---

### 3 FORSENDUR

Skipulagssvæðið fyrir íbúðarbyggðina er staðsett á óbyggðu svæði með lítilli vík og klettadröngum. Að öðru leyti er um tiltölulega flatt svæði að ræða með blautu leirsvæði að hluta. Gróður er að mestu mos- og graslendi. Svæðið er opið fyrir vindi úr austri. Í gildandi Aðalskiplagi Borgarbyggðar 2010-2022 er vegurinn sýndur á fyllingu frá Borgarfjarðarbrú og fer yfir leirur að stórum hluta sem eru verndaðar og að hluta til yfir lítt raskað votlendi skv. 61. gr. laga um náttúruvernd nr. 60/2013. Ekki eru svæði á náttúruinjakrá. Þær vistgerðir sem skráðar eru innan og við jaðar breytingarsvæðisins koma fram í töflu hér að neðan.

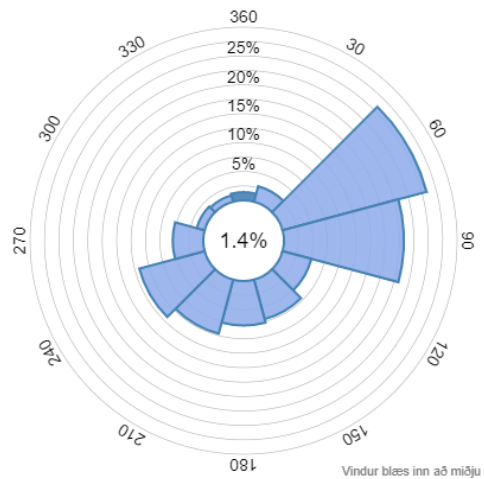
Tafla 2. Vistgerðir innan áhrifasvæðis breytingar á aðalskiplagi.

Vistgerð	Vistgerðar nr./EUNIS flokkun	Lýsing	Verndar-gildi
Fjöruvistir	F1	Fjörubeður einkennist af hörðum klöppum og stórgrýti. Hann, ásamt brimasemi, ræður miklu um lífsskilyrði og hvernig vistgerðin skiptist í undirflokk. Aðrir eðlisþættir sem móta lífríkið eru halli fjörunnar, munur flóðs og fjöru, sjávarhiti og selta. Í klappar- og stórgrýtisfjörum hafa þörungar betri festu og þola betur brimrót en í fjörum þar sem undirlag er lausara. Stærri þörungar vaxa aðeins þar sem undirlag er nógu fast fyrir og veltur ekki í brimróti. Því meira sem brim er, þeim mun haldbetra þarf undirlagið að vera til að þörungar fái þrifast. Þeir þrifast einnig illa í klappar- og stórgrýtisfjörum þar sem laus mól og sandur skolest til með öldum og skrpa gróður af undirlaginu. Smávaxnir einærir þörungar geta þó vaxið tímabundið á slíkum stöðum á meðan sjór er kyrr á sumrin. Í mjög brimasömum og grýttum fjörum, þar sem lítið vex af þörungum, eru hrúðurkarlar gjarnan áberandi.	Hátt
Hraungambravist	L5.3	Vistgerðin einkennist af mikilli þekju hraungambra. Hún finnst á hæðarbungum, bæði á heiðum uppi og á láglandi, einkum þar sem snjólétt er. Hún er yfirleitt allvel gróin og er heildarþekja mosa mikil. Þekja æðplantna er talsverð og flétuþekja veruleg, einkum þekja hreindýrakra sem víða setja svip á vistgerðina. Land er sums staðar talsvert grýtt og stendur grjótið upp úr mosanum. Gróður er að jafnaði mjög lágvaxinn.	Lágt
Mosamelavist	L1.3	Hálfgrónir, grýttir, hallandi melar í hlíðarbrúnum, á áveðra rindum og bungum; finnst frá láglandi og til fjalla þar sem úrkoma er ríkuleg en snjóþyngsli lítil. Vistgerðin einkennist af allmikilli þekju mosanna hraungambra og melagambra og er jafnframt best gróna melavistgerð landsins. Þekjan er þó slitrótt þar sem skiptast á mosabreiður, melaflákar og klappir. Æðplöntuþekja er nokkur og fléttur eru talsvert áberandi. Gróður er að jafnaði mjög lágvaxinn.	Lágt
Alaskalúpína	L14.4	Mjög gróskumikið blómlendi vaxið alaskalúpínu, grösnum og blómjurtum. Finnst í vaxandi mæli á friðuðu landi, þar sem lúpínu hefur verið sáð eða plantað og hún breiðst um mela, moldir, skriður, holt og lyngmóa. Land er vel gróið, gróður hávaxinn, æðplöntur eru ríkjandi, talsvert mosalag í sverði þar sem úrkomusamt er.	
Snarrótarvist	L9.4	Mjög gróskumikið graslendi á flatlandi og í brekkum, vaxið snarrótarpunti og fleiri graslendistegundum. Vistgerðin finnst einkum á láglandi í gömlu ræktar- og beitlandi þar sem jarðvegur er fremur þykkur og frjósamur.	Hátt

		Land er algróið, gróður hávaxinn, æðplöntur algjörlega ríkjandi, mosi er lítill í sverði, fléttur finnast vart. Vistgerðin er á lista Bernarsamningsins frá 2014 yfir vistgerðir sem þarfnast verndar.	
Grasmóavist	L10.4	Grasríkt, slétt til þýft mólendi vaxið krækilyngi, blóðbergi, grösom og fleiri mólendistegundum, oft í talsverðum halla. Víða sér í grjóti á yfirborði. Land er vel gróið, gróður fremur lágvaxinn, æðplöntur ríkjandi, mosi allmikill og fléttur nokkrar. Vistgerðin er á lista Bernarsamningsins frá 2014 yfir vistgerðir sem þarfnast verndar.	Hátt
Brokflóavist	L8.11	Flatt til lítið eitt hallandi, deigt til forblautt mýrlendi vaxið klófifu og störum, í kvosum og á sléttlendi þar sem vatn stendur hátt og er á lítilli hreyfingu, fremur steinefnasnautt, smátjarnir og lænur algengar. Á þúfum og rimum vaxa smárunnar og aðrar þurrlandistegundir. Land er mjög vel gróið og gróður allháxinn, æðplöntur eru ríkjandi og mosi nokkur í sverði, lítilsháttar er af fléttum á þúfum og rimum.	Mjög hátt
Grasengjavist	L9.5	Deigt, fremur gróskumikið graslendi, vaxið hálingresi, túnvíngli, blávingli og mýrastör og sums staðar allháxnum brúskum af loðvíði og gulvíði. Finnst á sendnu framburðarlandi í dalbotnum á láglandi og til heiða og einnig á framræstu landi. Land er hallalítið, mjög vel gróið og gróður fremur hávaxinn. Æðplöntur eru ríkjandi í þekju, mosapekja er allmikil en lítið er um fléttur. Vistgerðin er á lista Bernarsamningsins frá 2014 yfir vistgerðir sem þarfnast verndar.	Hátt
Starungsmýrarvist	L8.9	Lítið til nokkuð hallandi, deigt til blautt, þýft mýrlendi vaxið mýrastör og fleiri votlendistegundum, á sléttlendi og í hlíðum. Á þúfum og rimum vaxa smárunnar og fleiri þurrlandistegundir. Jarðvatn stendur hátt en land fer lítið eða ekki undir vatn í leysingum og flóðum, vatn er fremur steinefnaríkt og land frjósamt. Það er algróið, gróður allháxinn, æðplöntur eru ríkjandi en mosi mikill, fléttur finnast vart. Í þennan flokk falla elftingamýrar en í þeim getur mýrflétting verið með allt eins mikla þekju eða meiri en mýrastör.	
Stinnastaravist	L9.1	Fremur rýrt, smáþýft og þurrt, mosaríkt graslendi vaxið stinnastör og fleiri gras- og mólendistegundum. Land er hallalítið, algróið, gróður fremur lágvaxinn af graslendi að vera, æðplöntur ríkjandi. Mosi er mikill í sverði og áberandi í ásynnd, fléttur eru nokkrar. Vistgerðin er á lista Bernarsamningsins frá 2014 yfir vistgerðir sem þarfnast verndar.	Miðlungs
Tún og akurlendi	L14.2	Tún og akrar; landbúnaðarland þar sem ræktaðar eru fjölærar (túngrös) og einærar (korn, kartöflur, grænmeti) nytjaplöntur.	
Starmóavist	L10.3	Þurrt til deigt, fremur hallalítið, grasleitt og mosaríkt mólendi til heiða og fjalla, vaxið stinnastör, grasvíði og fleiri mólendistegundum. Vistgerðin finnst einkum á mörkum votlendis og þurrara mólendis, meðfram ám og lækjarfarvegum og á milli votlendis og mela. Hún er vel gróin, gróður lágvaxinn, mosar eru ríkjandi, æðplöntupekja talsverð og fléttupekja nokkur.	Miðlungs
Fjalldrapamóavist	L10.6	Þurrt, yfirleitt þýft, vel gróið mólendi vaxið fjalldrapa, krækilyngi, bláberjalýngi og fleiri mólendistegundum, ríkt af mosum og fléttum. Fremur hallalítið land á láglandi og til heiða. Gróður er fremur lágvaxinn, æðplöntur ríkjandi, en mosapekja allmikil og fléttupekja víðast hvar veruleg.	Miðlungs
Mosmóavist	L10.1	Þurrt, vel gróið, gamburmosaríkt mólendi, með strjálingsþekju af æðplöntum, einkum grasleitum tegundum, möðrum, krækilyngi og blóðbergi. Mosmóavist er algengust í hlíðum og brekkurótum en finnst einnig á flötu landi meðfram lækjum, ám og á grónum áreyrum.	Lágt



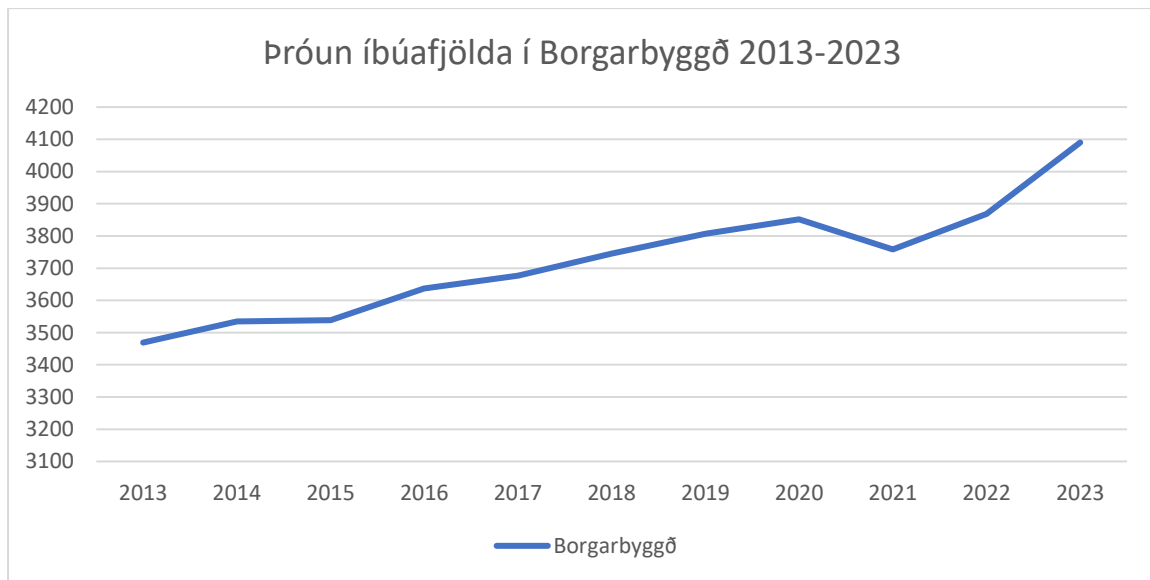
Mynd 1. Vistgerðarkort (þarf að setja inn afmörkun á veg og íbúðarbyggð)



Mynd 2. Vindrós sem sýnir helstu vindáttir á skipulagssvæðinu.

Algengasta vindáttin á svæðinu eru norðaustan og austanáttir eins og sjá má á vindrós á mynd 2.

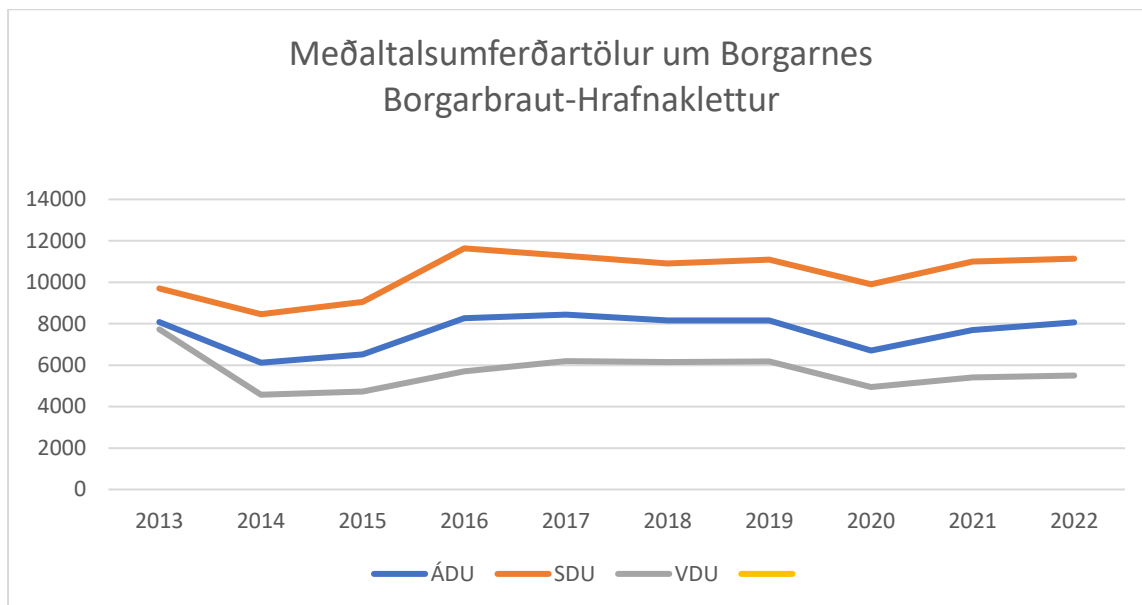
Í Borgarbyggð hefur orðið talsverð fólksfjölgun á síðustu 9 árum og hefur fjölgað vel umfram landsmeðaltal og þykir því ástæða að fara í gerð deiliskipulags fyrir umrætt íbúðarsvæði. Íbúar í Borgarbyggð 1. nóvember 2022 voru 4.064 talsins og hafði fjölgað um 4,9% frá árinu 2019.



Mynd 3. Íbúapróun í Borgarbyggð 2013-2023.

Vesturlandsvegur er nokkuð umferðarpungur vegur og hluti af Hringvegi. Samkvæmt gildandi aðalskipulagi Borgarbyggðar 2010-2022 þá er gert ráð fyrir að vegurinn liggi niður fyrir byggðina og tengist aftur núverandi Hringvegi við fyrirhugað hringtorg við iðnaðarsvæðið að Sólbakka. Umferð um Borgarnes hefur haldist nokkuð stöðug síðastliðin 10 ár. Árdagsumferð um Borgarnes á talningarsvæðinu frá Borgarbraut að Hrafnakletti voru rúmlega 8083 bílar á sólarhring árið 2013 en 8063 fyrir árið 2022. Sumardagsumferð er talsvert meiri en árið 2013 var umferðin 9694 bílar á

sólarhring en árið 2022 var umferðin komin í 11137 bíla á sólarhring. Umferð þungabifreiða er umtalsverð. Samkvæmt umferðarkönnun og umferðarspá sem framkvæmd var af Vegagerðinni í júlí 2022 þá er hlutfall þungra ökutækja af árdagsumferð um 5% sem gerir um 400 bíla á sólarhring.



Mynd 4. Umferð um Borgarnes 2013-2022.

Í tengslum við aðalskráningu fornleifa fyrir valdar jarðir í Borgarbyggð þá voru skráðar fornleifar fyrir jarðirnar Borg og Suðurríki. Innan og við jaðar breytingarsvæðisins voru skráðar talvert af fornleifum. Um er að ræða herminjar sem staðsettar eru norðaustan við Hringveg, ofan við Húsasmiðjuna og Kaupfélag Borgfirðinga. Einnig eru að finna mógrafir sem eru tæplega 100 m ofan (austan) við Hringveg til móts við Loftorku og 100 m norðan við Húsasmiðjuna sem skiptast í þrjú svæði. Einnig er að finna á svæðinu tóft og garðlag sem eru leifar af útihúsi sem og vörðu.





Mynd 5. Skráðar minjar skv. Aðalskráningu fornleifa sem gerð var árið 2009.

Í maí 2023 fór fram ný skráning en í þeirri skráningu kom fram að alls voru sjö minjar skráðar innan skipulagssvæðisins vegna fyrirhugaðra vegframkvæmda í Borgarbyggð. Allar minjarnar voru vel greinanlegar á yfirborði nema ein, sem var heimild um legstað [3034-004] en ekki var hægt að sjá leifar þess á yfirborði. Þó svo að minjarnar voru ekki staðsettar við vettvangsvinnu er líklegt að undir sverði séu fornleifar sem gætu verið í mikilli hættu vegna framkvæmda.

Minjarnar innan skipulagssvæðisins sem teljast í hættu vegna fyrirhugaðra vegframkvæmda eru mógrafir [3034-001], útihús og garðlag [3034-002], legstaður [3034-004], herminjar [3034-005], herminjar [3034-006] og gerði [3034-007]. Minjar sem eru í lítilli hættu er [3034-003].

Númer	Tegund	Hlutverk	Hættumat	Orsök	Mótvægisáðgerðir
3034-001	Mógrafir	Niðurgröftur	Hætta	Framkvæmdir/Vegag erð	Lítið minjagildi
3034-002	Tóft, Garðlag	Útihús	Hætta	Framkvæmdir/Vegag erð	Könnunarskurður/uppgröftur
3034-003	Varða	Kennimark/eyktarmark	Lítill hætta	Framkvæmdir/Vegag erð	Merkja
3034-004	Heimild	Legstaður	Ekki vitað	Framkvæmdir/Vegag erð	Eftirlit
3034-005	Mannvirki	Herminjar	Hætta	Framkvæmdir/Vegag erð	Fellur ekki undir minjalög/ merkja
3034-006	Mannvirki	Herminjar	Hætta	Framkvæmdir/Vegag erð	Fellur ekki undir minjalög
3034-007	Garðlag	Gerði	Hætta	Framkvæmdir/Vegag erð	Könnunarskurður/uppgröftur

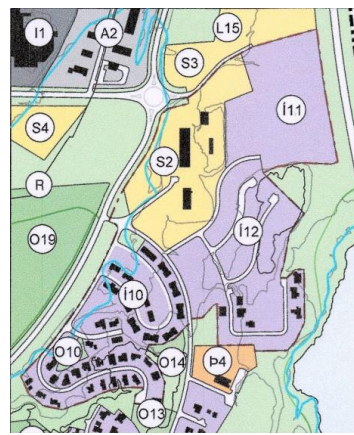
## 4 EFNISTÖK SKIPULAGSBREYTINGA SKIPULAGSLEG STAÐA

### 4.1 Gildandi aðalskipulag

Aðalskipulag Borgarbyggðar 2010-2022 var staðfest 29.06.2011. Gerðar hafa verið 25 breytingar frá staðfestingu. Vinna er í gangi við endurskoðun aðalskipulagsins en þessi breyting mun taka gildi fyrir gildistöku nýs aðalskipulags. Gerð var breyting á Aðalskipulagi Borgarbyggðar sem staðfest var 24.01.2019. Sú breyting var gerð vegna breytingar á deiliskipulagi fyrir Bjargland II. Við breytinguna voru u.þ.b. 4850 m<sup>2</sup> af óbyggðu svæði teknir undir íbúðarbyggð, svæði sunnan við Í11 og S2 og austan Í12.



Mynd 6. Upprunalegt staðfest aðalskipulag Borgarbyggðar sem sýnir legu Hrinvegar skv. núgildandi stefnu aðalskipulags.



Mynd 7. Gildandi aðalskipulag Borgarbyggðar með breytingu sem staðfest var 24.01.2019.

### 4.2 Breytt skipulag

#### 4.2.1 Breyting á íbúðarsvæði Í12

Breytingar á aðalskipulagi eru í tveimur liðum. Annars vegar er gerð breyting á kafla 4.21 í greinargerð aðalskipulags þar sem töflu á blaðsíðu 74 er breytt en einnig er gerð breyting á þéttbýlisupprætti fyrir Borgarnes. Íbúðarsvæði Í12 er stækkað um 3 ha. Innan svæðisins verði hægt að koma fyrir allt að 55 íbúðum. Húsagerðir innan svæðisins væru eins til tveggja hæða einbýlishús 130-300 m<sup>2</sup> að stærð en einnig lítill fjölbýli á 2-3 hæðum með allt að 4-8 íbúðum í hverju húsi, íbúðastærð 60-120 m<sup>2</sup>. Samkvæmt gildandi deiliskipulagi er gert ráð fyrir 41 íbúð innan núverandi

svæðis þannig að samtals verða allt að 100 íbúðir innan reits Í12 og efri mörk nýtingarhlutfalls hækkar úr 0,5 í 0,8 og neðri mörk eru færð niður í 0,25.

Tafla fyrir breytingu:

Landnýting	Staðsetning og lýsing	Stærð (ha)	Nýtingarhlutfall	Tilvísun í þéttbýlisupprátt
Íbúðarsvæði	Bjargsland: Kviaholt, Stekkjarholt og Söðulsholt	4,6	0,3-0,5	Í10
Íbúðarsvæði	Bjargsland, nýtt hverfi	3,8	0,25-0,35	Í11
Íbúðarsvæði	Bjargsland: Fífuklettur og Birkiklettur	5,7	0,35-0,5	Í12

Tafla eftir breytingu:

Landnýting	Staðsetning og lýsing	Stærð (ha)	Nýtingarhlutfall	Tilvísun í þéttbýlisupprátt
Íbúðarsvæði	Bjargsland: Kviaholt, Stekkjarholt og Söðulsholt	4,6	0,3-0,5	Í10
Íbúðarsvæði	Bjargsland, nýtt hverfi	3,8	0,25-0,35	Í11
Íbúðarsvæði	Bjargsland: Fífuklettur og Birkiklettur	8,7	0,25-0,8	Í12

#### 4.2.2 Breyting á legu Hringvegar um Borgarnes.

Til þess að geta stækkað íbúðabyggðina í Bjargslandi (Í12) þá er nauðsynlegt að færa til legu Hringvegar eins og hún er skilgreind í gildandi Aðalskipulagi Borgarbyggðar 2010-2022. Breyting á legu Hringvegar þannig að hann muni færast fjær byggðinni á Bjargslandi. Samkvæmt gildandi aðalskipulagi kemur vegur aftur upp á land í fjörunni við vestan við Kveldúlshöfða en samkvæmt breytingunni mun hann halda áfram lengra til vesturs og koma í land vestan Kveldúlshöfða og tengjast núverandi legu Hringvegar rétt norðan við Hamarsvöll en um er að ræða blöndu af leið 3 og 5 skv. kafla 5.3 um stefnukosti. Það má einnig gera ráð fyrir því að gerð verði krafa um 2-1 veg í gegnum Borgarnes í framtíðinni ef vegurinn verður ekki færður. Ljóst er að slík framkvæmd myndi þurfa töluvert meira rými en vegurinn eins og hann liggur í dag og því nauðsynlegt að huga vel að tilfærslu vegarins með það í huga.

Óvissa er um legu vegarins þegar kemur að tengingu við Snæfellsveg og leguna í nágrenni við golfvöllinn og skipulagsgögn lögð því fram með þeim fyrirvara. Þegar nákvæm lega liggur fyrir þá kallar það á breytingu á aðalskipulaginu.

## 5 Umhverfisáhrif

Aðalskipulagsbreytingin fellur undir lög nr. 111/2021 um umhverfismat framkvæmda og áætlana. Áhrif skipulagsins á þá þætti umhverfisins sem gætu orðið fyrir áhrifum eru metnir samhliða gerð skipulagsins.

Metin eru áhrif á hagræna og félagslega þætti, náttúrufarslega þætti, heilsu, útivist og öryggi og landslag, ásýnd og menningararf sbr. töflu 2. vinsun umhverfisþátta.

### 5.1 Áhrifa- og umhverfisþættir

Áhrifaþættir skipulagsins eru þeir hlutar stefnunnar sem eru líklegir til að hafa áhrif á umhverfið. Þeir þættir sem verða skoðaðir eru umhverfisáhrif vegna breyttrar legu þjóðvegar á um 1,5 km kafla miðað við stefnu gildandi Aðalskipulags Borgarbyggðar 2010-2022.

Umhverfisþættir eru þeir þættir sem framkvæmd eða áætlun getur haft áhrif á. Í töflu hér að neðan (tafla 2) er vinsun umhverfisþátta, þ.e. megin matsþættir og umhverfisþættir sem eru líklegir til að verða fyrir áhrifum vegna stefnu aðalskipulagsins og útfærslu hennar í deiliskipulagi. Val umhverfisþátta byggir á fyrirliggjandi upplýsingum um grunnástand, upplýsingar úr fyrirliggjandi skýrslum um náttúrufar og aðrar forsendur sem liggja fyrir.

Tafla 3. Vinsun umhverfisþátta. Matsþættir og umhverfisþættir sem teljast líklegir til þess að verða fyrir áhrifum vegna breytingar á Aðalskipulagi Borgarbyggðar 2010-2022.

Matsþáttur	Umhverfisþættir	Skýringar
Hagrænir og félagslegir þættir	Íbúar og efnisleg verðmæti	Færsla Hringveggar getur haft áhrif á þróun byggðar með auknu svigrúmi á stækkun á núverandi íbúðarbyggð og haft þannig áhrif á íbúðarþróun. Framkvæmdir geta haft áhrif á gildi eigna, m.a. vegna truflunar og breyttrar ásýndar.
Náttúrufræðilegir þættir	Líffræðileg fjölbreytni, plöntur, dýr, vatn, jarðmyndanir og jarðvegur.	Breytt lega Hringveggar getur haft áhrif á líffræðilega fjölbreytni á svæðinu, á gróður og dýralíf, vatnafar og skerðingu á ákveðnum vistgerðum.
Landslag, ásýnd og menningararfur	Landslag, menningarmínjar	Breytingin getur breytt ásýnd svæðisins og mögulega á menningarmínjar þar sem þær eru innan áhrifasvæðis breytingarinnar.
Heilsa, útivist og öryggi	Heilbrigði manna og landslag	Breyting á legu Hringveggar getur haft áhrif á hljóðvist og loftgæði og útivistarmöguleika.

## 5.2 Aðferðir við umhverfismat, framsetning og vægiseinkunn

Í umhverfismatinu er stuðst við vægiseinkunnir við mat á valkostum og einstökum þáttum skipulagsins. Vægiseinkunnirnar byggja á leiðbeiningum Skipulagsstofnunar sbr. töflu 3. hér að neðan. Í umhverfismatinu er lagt mat á það hvort valkostir um stefnu styðji eða gangi gegn þeirri stefnu sem umhverfisviðmiðin fela í sér. Skilgreindar eru matsspurningar til að greina hvort stefnan styður eða vinnur gegn viðmiðunum.

Tafla 4. Vægiseinkunnir.

Vægiseinkunn	Skýringar
++	Veruleg jákvæð áhrif. Tillaga að stefnu eða framkvæmd styður viðkomandi umhverfisviðmið og stuðlar að verulega jákvæðri breytingu á umhverfinu.
+	Jákvæð áhrif. Tillaga að stefnu eða framkvæmd styður viðkomandi umhverfisviðmið.
0	Engin eða óveruleg áhrif / Á ekki við. Tillaga að stefnu eða framkvæmd hefur engin, lítil eða óljós tengsl við viðkomandi umhverfisviðmið.
-	Neikvæð áhrif. Tillaga að stefnu eða framkvæmd vinnur gegn eða gengur þvert á viðkomandi umhverfisviðmið.
--	Veruleg neikvæð áhrif. Tillaga að stefnu eða framkvæmd vinnur gegn eða gengur þvert á viðkomandi umhverfisviðmið og stuðlar að verulega neikvæðri breytingu á umhverfinu.
?	Óvissa um áhrif / Vantar upplýsingar. Óvíst er eða háð útfærslu hvort tillaga að stefnu eða framkvæmd styður eða vinnur gegn viðkomandi umhverfisviðmið.

## 5.3 Stefnukostir

Í umhverfismatinu eru lagðir til grundvallar fimm valkostir varðandi legu Hringveggar um Borgarnes.

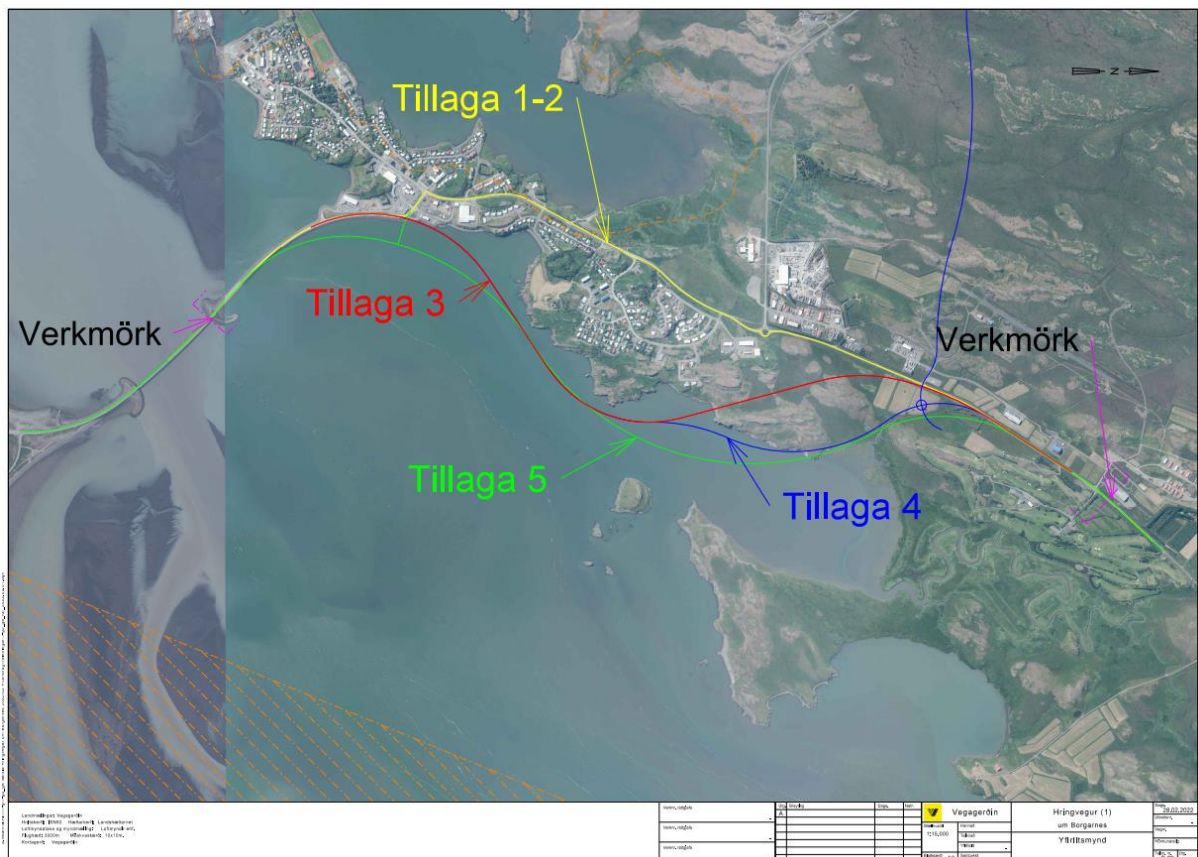
Tillaga 1-2 gengur út að Hringvegur liggur í gegnum þéttbýlið en það er sú leið sem farin er í dag.

Tillaga 3 er svipuð þeirri leið sem er í gildandi Aðalskipulagi Borgarbyggðar 2010-2022 en farið er með veginn nær byggðinni við miðsvæði M1 við Vesturlandsveg og rennur vegurinn síðan saman við Vesturlandsveg rétt norðan Hamarsvallar.

Tillaga 4 svipar til tillögu 3 en í stað þess að fara um fjöruna skammt austan við Fjóluklett þá er farið með veginn nálægt landi lengra til austurs í Grímólfsvík þar sem vegurinn mun tengjast með hringtorgi að framtíðarlegu Snæfellsnesvegur.

Tillaga 5 gerir ráð fyrir sömu leið og í gildandi Aðalskipulagi Borgarbyggðar 2010-2022 að Kveldúlfshöfða en þaðan mun vegurinn liggja fjær landi og tengjast aftur Hringveginum skammt norðan við Hamarsvöll.

Núllkostur er sú stefna sem er í gildandi aðalskipulagi en það er blanda af tillögu 5 og tillögu 3.



Mynd 8. Tillögur að leiðarvali Hringvegur um Borgarnes.

### 5.3.1 Hagrænir og félagslegir þættir

Viðmið: Heimsmarkmið Sameinuðu þjóðanna 2016-2030, markmið nr. 8.

- Stuðla að sjálfbærum hagvexti og góðum atvinnutækifærum fyrir alla.
- Stuðla að samkeppnishæfni og eflingu samfélags og atvinnulífs.
- Viðhalda hagvexti í samræmi við aðstæður. Draga úr hagvexti sem gengur á umhverfið.

Matsspurning	Núllkostur	Tillaga 1-2	Tillaga 3	Tillaga 4	Tillaga 5
Hefur stefnan áhrif á atvinnulíf og atvinnuuppbyggingu á svæðinu?	+	-	+	+	++
Stuðlar breytingin að bættum lífsgæðum íbúa?	+	-	+	+	++

Er stefnan líkleg til að hafa áhrif á ferðamenn og ferðaþjónustu?	+	-	+	+	++
---	---	---	---	---	----

Færsla á þjóðvegi mun í öllum framlögðum valkostum hafa jákvæð eða verulega jákvæð áhrif á hagræna og félagslega þætti m.t.t þeirra matsspurninga sem lagðar eru fram. Framkvæmdin mun efla atvinnulíf á svæðinu á meðan á framkvæmdum stendur. Tillaga fimm hefur verulega jákvæð áhrif á atvinnulíf og atvinnu þar lega þjóðvegur gefur tækifæri á því að bæta við verslunar- og þjónustusvæði við núverandi miðsvæði og veitir meiri möguleika á stækkun á núverandi íbúðabyggð í Klettahverfi. Tillaga 3 gerir ráð fyrir að vegurinn liggja nær byggðinni og dregur þannig úr frekari uppbyggingarmöguleikum. Tillaga 1-2 gerir ráð fyrir að Hringvegur liggja áfram í gegnum þéttbýlið sem þrengir að uppbyggingarmöguleikum við skilgreint miðsvæði en hefur jákvæð áhrif á stækkun íbúðabyggðar í Klettahverfi en sú mikla þungaumferð sem liggur um þéttbýlið í dag mun verða áfram á sama stað og skerða þannig lífsgæði íbúa og annarra vegfarenda.

### 5.3.2 Náttúrufarslegir þættir

Viðmið: Heimsmarkmið Sameinuðu þjóðanna 2016-2030, markmið nr. 15 og Landsskipulagsstefna 2015-2026

- Vernda, endurheimta og styðja sjálfbæra nýtingu vistkerfa á landi.
- Stuðla að verndun og varðveislu sérstæðrar náttúru og menningar og sögu sem felst m.a. í byggingararfi og landslagi.
- Vatnáætlun Íslands 2022-2027.

Matsspurning	Núllkostur	Tillaga 1-2	Tillaga 3	Tillaga 4	Tillaga 5
Styður viðkomandi stefnumið umhverfisviðmið (umhverfisverndarmarkmið) um líffræðilegan fjölbreytileika ?	-	+	-	-	-
Hefur stefnan áhrif á svæði á náttúruminjasrá?	0	0	0	0	0
Hefur stefnan áhrif á lykil vistkerfi, svo sem mikilvæg fuglasvæði, Ramsarsvæði eða gróið land?	-	0	-	-	-
Hefur stefnan áhrif á svæði sem njóta verndar skv. 61. gr. náttúruverndarlaga, svo sem birkiskóga, mýrar og flóa stærri en 2 ha, stöðuvötn stærri en 1.000 m <sup>2</sup> , sjávarfitjar og leirur og fossa?	-	0	-	-	-
Hefur stefnan áhrif á vistkerfi hafsins, svo sem með losun eða efnistöku?	-	0	-	-	-

Tillaga 1-2 mun hafa jákvæð eða óveruleg áhrif á náttúrufarslega þætti og þeim matsspurningum sem lagðar eru fram til grundvallar enda miðast sú tillaga við að Hringvegur liggja áfram í gegnum þéttbýlið.

Aðrar tillögur munu hafa möguleg neikvæð áhrif á líffræðilegan fjölbreytileika þar sem verið er að fara með veginn í gegnum leirur og votlendi sem nýtur verndar skv. 61. gr. laga um náttúruvernd nr.

60/2013 þó mismikið eftir leiðarvali. Tillaga 5 gerir ráð fyrir að færa veginn fjær landi og þar með fjær fjörum og leiðin liggur að mestu í jaðri skilgreindra leirusvæða. Fyrir utan tillögu 1-2 þá mun hinar tillögurnar hafa neikvæð áhrif á lífríki svæðisins s.s. botn- og smádýralíf og mögulega á fæðusvæði fiska og fugla. Færsla Hringvegjar getur því einnig haft neikvæð áhrif á svæði á náttúruminjasrá eða mikilvæg fuglasvæði en í nálægð við fyrirhugað vegstæði eru skilgreind svæðinu Andakíll og Mýrar og Löngufjörur. Möguleg neikvæð áhrif á vatnafar þar sem nýr vegur getur haft áhrif á ála Hvítárósa sem og á gæði vatnhlots á meðan á framkvæmdum standur eða vegna mögulegrar olíumengunar vegna slyss á fyrirhuguðum vegi. Vatnhlotið hefur skilgreininguna Ósar Hvítár í Borgarfirði (104-34- T) og hefur vistfræðilegt ástand verið metið mjög gott en efnafraðilegt ástand er óþekkt. Frekari áhrif á vatnshlotið verður skoðað í umhverfismati framkvæmdarinnar.

### 5.3.3 Landslag, ásýnd og menningararfur

Viðmið: Landsskipulagsstefna 2015-2026

- Stuðla að verndun og varðveislu sérstæðrar náttúru og menningar og sögu sem felst m.a. í byggingararfi og landslagi.

Matsspurning	Núllkostur	Tillaga 1-2	Tillaga 3	Tillaga 4	Tillaga 5
Er breytingin líkleg til að hafa áhrif á menningarminjar?	0	0	-	-	-
Hefur stefnan áhrif á og raskar fágætum landslagsheildum eða breytir ásýnd lands?	-	0	-	-	-

Tillaga 1-2 mun hafa óveruleg áhrif á umhverfisþáttinn landslag, ásýnd og menningararf þar sem vegurinn mun áfram liggja um þéttbýlið og engar skráðar forminjar á þeirri leið og engin breyting verður á ásýnd lands. Núllkostur, tillaga 3-5 munu hafa möguleg neikvæð áhrif á skráðar minjar á svæðinu en innan áhrifasvæðis breytingarinnar eru að finna mógrafir, tóft, garðlag og vörðu en leiðir sem lagðar eru þó allar í talsverði fjarlægð frá skráðum minjum.

Aðrar tillögur munu hafa neikvæð áhrif á ásýnd þar sem vegur mun liggja um áður ósnert svæði og því mun útsýni og ásýnd frá landi breytast talsvert.

### 5.3.4 Heilsa, útivist og öryggi

Viðmið: Heimsmarkmið Sameinuðu þjóðanna 2016-2030, markmið nr. 3

- Stuðla að heilbrigðu líferni og vellíðan fyrir alla frá vöggum til grafar.

Matsspurning	Núllkostur	Tillaga 1-2	Tillaga 3	Tillaga 4	Tillaga 5
Stuðlar stefnan að betri byggð hvað varðar umferðaröryggi,?	+	-	+	++	++
Stuðlar stefnan að betri byggð hvað varðar loftgæði?	+	-	+	++	++
Stuðlar stefnan að betri byggð hvað varðar hljóðvist?	+	-	+	+	+
Er hætta á mengun að völdum áætlunar?	-	-	-	-	-
Stuðlar stefnan að möguleikum til útivistar og hreyfingar?	-	+	-	-	+

Allar tillögur fyrir utan tillögu 1-2 mun hafa verulega jákvæð eða jákvæð áhrif umferðaröryggi, loftgæði og hljóðvist. Með því að færa gegnumakstursumferðina og þar með einnig þungaumferð úr þéttbýlinu á nýjan veg í jaðri þéttbýlisins mun bæta hljóðvist og loftgæði til muna fyrir núverandi byggð. Mjög líklega mun hljóðvist verða betri með tillögu 4 og 5 á núverandi byggð og stækkun byggðar sem liggur nær ströndinni þar sem meiri fjarlægð verður í veginn á þeim leiðum. Skoða þarf þó þessi atriði nánar í umhverfismati framkvæmdarinnar. Umferðaröryggi mun aukast talsvert á leiðinni þar sem núverandi þjóðvegur mun breytast í almennan innabæjarveg og því hægt að fjölga göngubverunum og tengja betur byggðina sitthvorum megin við Borgarbraut og nýr vegur verður hannaður með hámarks umferðaröryggi að sjónarmiði.

Í öllum tilvikum er hætta á mengun en þó talsvert meiri með færslu vegarins þar sem olíumengun getur borist óhindrað á viðkvæm leirusvæði .

Tillögur 1-2 og tillaga 5 munu hafa jákvæð áhrif á útivist þar sem með þeim skerðast fjörur einna minnst og eru vinsæl útivistarsvæði. Hinar tillögurnar gera ráð fyrir að vegurinn liggja nærri landi og hafa þannig neikvæð áhrif á mikilvæg útivistarsvæði. Hljóðvist mun þó í öllum tilfellum verða neikvæð á útivist á nærliggjandi fjörusvæði þar sem þjóðvegurinn verður mun nærri þeim en hann er í dag. Gæta skal að þáttum útivistar við hönnun vegarins, s.s. er varða þætti eins og hljóðmengun og ljóskast.

### 5.3.5 Niðurstaða umhverfismats

Núllkostur hefur jákvæð áhrif á hagræna og félagslega en í flestum tilfellum möguleg neikvæð áhrif á náttúrufarslega þætti. Óveruleg eða neikvæð áhrif á landslag, ásýnd og menningararf og jákvæð og neikvæð áhrif á heilsu, útivist og öryggi.

Tillaga 1-2 hefur neikvæð áhrif á hagræna og félagslega þætti en jákvæð og óveruleg áhrif á náttúrufarslega þætti. Áhrif á landslag, ásýnd og menningararf eru óveruleg en neikvæð og jákvæð á heilsu, útivist og öryggi.

Tillaga 3 hefur jákvæð áhrif á hagræna og félagslega þætti, neikvæð eða óveruleg áhrif á náttúrufarslega þætti sem og á landslag og ásýnd. Möguleg neikvæð áhrif á menningararf. Áhrif á heilsu, öryggi og útivist eru neikvæð en jákvæð á útivist.

Tillaga 4 hefur jákvæð áhrif á hagræna og félagslega þætti jákvæð en neikvæð og óveruleg áhrif á náttúrufarslega þætti sem og á landslag og ásýnd. Möguleg neikvæð áhrif á menningararf. Verulega jákvæð áhrif á umferðaröryggi, loftgæði og hljóðvist en annars neikvæð áhrif á heilsu, öryggi og útivist.

Tillaga 5 mun hafa verulega jákvæð áhrif á hagræna og félagslega þætti. Neikvæði og óveruleg áhrif á náttúrufarslega þætti, óveruleg og neikvæð áhrif á landslag og ásýnd. Möguleg neikvæð áhrif á menningararf. Verulega jákvæð áhrif umferðaröryggi, loftgæði og hljóðvist, neikvæð áhrif vegna hættu á mengun og jákvæð áhrif á möguleikum til útivistar og hreyfingar.

Niðurstaða umhverfismats gerir ráð fyrir að tillaga 5 sé ákjósanlegasta leiðin m.t.t. þeirra umhverfispáttá sem lágu til grundvallar þar sem hún mun hafa minnst neikvæð áhrif og gefur umtalsverða möguleika til frekari uppbyggingar í þéttbýlinu og hefur verulega jákvæð áhrif á hljóðvist og loftgæði.

### 5.3.6 Eftirfylgni og vöktun

Leitast þarf við að endurheimta votlendi sem raskast. Við útfærslu framkvæmda er mikilvægt að lágmarka neikvæð áhrif á leirur en t.d. geta mótvægisáðgerðir til að sporna gegn áhrifum á breytingu



strauma falist í að takmarka flatarmál núverandi fínefnasvæðis sem fer undir framkvæmdina og botnmótun- og axlar. Mótvægisáðgerðir geta falið í sér ákveðna botnmótun og fláa til að auka líkur á fínefnamyndun. Vegur verður hannaður sérstaklega m.t.t. mögulegrar olíumengunar.

## 6 MÁLSMEÐFERÐ OG KYNNING

Skipulagslýsing vegna breytingar á Borgarbyggðar 2010-2022 var auglýst 21. febrúar 2023 með fresti til að leggja fram athugasemdir til 9. mars. Lýsingin var send eftirfarandi opinberu stofnunum til umsagnar:

- Skipulagsstofnun
- Borgarbyggð
- Heilbrigðiseftirlit Vesturlands
- Minjastofnun Íslands
- Umhverfisstofnun
- Náttúrufræðistofnun
- Vegagerðin
- Veðurstofa Íslands

Eftirfarandi umsagnir bárust við skipulagslýsinguna.

Tafla 5. Listi yfir umsagnaraðila.

Aðili	Dags.	Ábendingar
Minjastofnun	24.3.2023	Ábendingar um kröfu um skráningu fornleifa áður en gengið er frá aðal- eða deiliskipulagi og ábendingar um nýja staðla sem gengu í gildi 2013.
Skipulagsstofnun	7.3.2023	Rökstyðja þarf nauðsyn þess að fara í svona umfangsmikla breytingu og flétta hana ekki inni í endurskoðun aðalskipulags. Gera þarf grein fyrir umhverfisáhrifum breytingarinnar. Mikilvægt að gert verði grein fyrir breytingum sem varða hljóðvist og loftgæði í umhverfismati aðalskipulagsbreytingarinnar ásamt samiburði við grunnástand. Bent er á að lagning þjóðveggar 1 um leirurnar í Borgarfirði er að líkindum matsskyld framkvæmd skv. lögum um umhverfismat framkvæmda og áætlana. Gera þarf grein fyrir hvort vinna sé hafin við tilkynningu eða umhverfismat framkvæmdarinnar og hvar sú vinna stendur. Stofnunin bendir á hvort rétt sé að vinna umhverfismat tillögunnar og framkvæmdarinnar samhliða. Gera þarf grein fyrir stöðu vegarins skv. gildandi samgönguáætlun. Bendir á virkt samráð við almenning og hagsmunaaðila við tillögugerðina og senda þurfi tillöguna til umsagnar Veðurstofunnar vegna mögulegrar flóðahættu og til Hafrannsóknarstofnunar og Fiskistofu vega lífríkis og þess að um veiðiá er að ræða.
Veitur	7.3.2023	Veitur vilja mögulega endurnýja lagnir og lagnaleiðir og óska eftir góðu samtali þegar nær dregur endurnýjun þjóðveggar.
Náttúrufræðistofnun Íslands	7.3.2023	Ljóst er að allir valkostir um færslu hringveggar, nema tillaga 1-2 sem gerir ekki ráð fyrir færslu suðaustur fyrir byggðina, munu valda miklu raski á leirusvæðum sem og öðrum fjörusvæðum og þar af leiðandi líklega töluvert neikvæðum áhrifum fyrir lífríki svæðisins. Að mati Náttúrufræðistofnunar verður að framkvæma ítarlegar náttúrufars- rannsóknir á svæðinu þar sem lagt er mat á grunnástand helstu náttúrufarsþátta sem og á áhrif framkvæmdarinnar. Meðal þess sem þarf að rannsaka er fuglalíf, botndýralíf, gróður, jarðminjar og áhrif á landslag og hvort ólíkir valkostir hafi mismunandi áhrif á t.d. vistgerðir, fæðuöflunarsvæði fugla, jarðminjar o.fl.

		Ef af skipulagstillögunni verður ætti einnig að horfa til mótvægisáðgerða sem m.a. geta falist í öflugri verndun á sambærilegum svæðum. Þar má nefna að vestan við Borgarnes eru lífrík fjörusvæði sem eru innan tillögu Náttúrufræðistofnunar að B-hluta náttúruminjaskrár. Tillagan “Mýrar-Löngufjörur” er víðfeðm enda strandsvæði á Mýrum og yst í Borgarfirði eitt af mikilvægustu svæðum landsins fyrir líffræðilega fjölbreytni. Að mati Náttúrufræðistofnunar ætti hiklaust að horfa til friðlýsingar eða friðunar vistgerða og búsvæða fugla á svæðum eins og í Borgarvogi, Langárós, Straumfirði og víðar sem mótvægisáðgerðir við röskun svæða sunnan og austan byggðar ef af færslu hringvegarins verður.
Hafrannsóknarstofnun	7.3.2023	Nýleg samantekt á botnlífriki fyrirhugaðs framkvæmdasvæðisins var fyrirbyggjandi í ritgerð Hrafnhildar Tryggvadóttur nema við LBHÍ. Þar kemur fram að fjörur einkennist af finum sandi og að smádyralíf á botni sé fábreytt og samstandi af harðgerum tegundum. Ferskvatnsáhrif eru töluverð á svæðinu. Nokkuð er af ferskvatnsflundru á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði en aðrir flatfiskar eða seiði þeirra eru að líkindum sjaldgæfir innan Borgarfjarðarbrúar.  Lax – og silungsveiði í net var stunduð á vatnasvæði Hvítár fram til 1990. Þá voru gerðir samningar á milli veiðiréttarhavar í hliðarám Hvítár og netaveiðjarðir á neðri hluta Hvítár þar rétturinn til netaveiða hefur verið leigður allt frá árinu 1991iii. Á þeim kafla sem nýr vegur upp með landinu við Borgarnes voru skráðar 5 silungalagnir (lagnet), en þetta land var og er í eigu Borgarnesbæjar (Borgarbyggðar). Ef netaveiðar hefjast að nýju er bent á að aðstaða til netaveiða er þá gjörbreytt frá því sem áður var. Skammt fyrir ofan nýja veglínu eru síðan lagnir fyrir landi Einarsness en þar voru skráðar 6 neta lagnir, þar af 3 í lagnet og 3 króknetalagnir. Hugsanlegt er að ný veglína hafi áhrif á straumhraða árinna og hvar álar myndast á þessu svæði og því gætu verið breyttar aðstæður eftir að nýr vegur verður að veruleika.  Hvítárósin er mikilvægt fæðusvæði fyrir sjóbleikju á vatnasvæði Hvítár, sérstaklega að sumarlagi, en einnig hafa merkingar á bleikju með útvarpsmerkjum sýnt að bleikjan gengur einnig í ósinn í fæðuleit á hlýindaköflum að vetri. Þá nýtir urriði (sjóbirtingur) ósinn sem fæðusvæði a.m.k. hluta ársins. Miklar breytingar hafa átt sér stað á silungastofnum á vatnasvæðinu þar sen urriði er að eflast, bleikjustofn Hvítár hefur hrunið og á sama tíma hefur myndast stór stofn af flatfisknum flundru á þessu svæði. Ný veglína upp með Borgarnesi hefur þó varla umtalsverð áhrif á lífríki Hvítáróssins, enda mjög lítil hluti óssins sem verður fyrir áhrifum af veglínunni.
Hvalfjarðarsveit	9.3.2023	Gerði ekki athugasemdir við skipulagslýsinguna.
Samgöngustofa	14.3.2023	Gerði ekki athugasemdir við skipulagslýsinguna.
Vegagerðin	14.3.2023	Gerði ekki athugasemdir við skipulagslýsinguna.
Umhverfisstofnun	15.3.2023	Gerði ekki athugasemdir við skipulagslýsinguna aðra en þá að að Vegagerðin skoði lauslega möguleika á því að færa Hringveg 1 ofar og að farið yrði af Borgarfjarðabraut yfir Hvítá inn á Hringveg 1 í Stafholtstungum.
Dalabyggð	15.3.2023	Gerði ekki athugasemdir við skipulagslýsinguna.
Eyja- og Miklaholtshreppur	16.3.2023	Gerði ekki athugasemdir við skipulagslýsinguna.
Ferðamálastofa	17.3.2023	Gaf ekki umsógn.
Veðurstofa Íslands	22.3.2023	Gerði ekki athugasemdir við skipulagslýsinguna.

Eftirfarandi umsagnir bárust við vinnslutillögu.

Umsagnaraðili	Umsógn	Viðbrögð
---------------	--------	----------

<p>Minjastofnun Íslands 27. október 2023</p>	<p>Staðsetningu og umfang minja þarf að setja inn á skipulagsupprátt.</p> <p>Grípa þarf til ákveðinna mótvægisáðgerða. Meðan á framkvæmdum stendur þarf að merkja vörðu [3034-003], og hafa framkvæmdaefirlit við legstað [3034-004]. Við tóft og garðlag [3034-002], og gerði [3034-007] þarf að taka könnunarskurði og þversnið til að kanna eðli og umfang minjanna áður en framkvæmdir hefjast.</p> <p>Varast ber að nýta svæðin í kringum fornleifar sem geymslustaði eða brautir fyrir vélar og tæki, eða efnisgeymslur af hverju tagi nema að leyfi Minjastofnunar Íslands komi til með eða án skilmála sem stofnunin kann að setja.</p>	<p>Minjar verða merktar inn á upprátt.</p> <p>Veglína og stækkun íbúða-byggðar sem lögð er til í tillöggunni er vel utan helgunarsvæða umræddra minja.</p> <p>Við framkvæmdir verður gætt að þessum atriðum.</p>
<p>Heilbrigðiseftirlit Vesturlands 23. október 2023</p>	<p>Fram kemur í kafla 2.1 að lýsingin hafi verið auglýst þann 21. febrúar og send Heilbrigðiseftirliti Vesturlands til umsagnar, engin gögn finnast hjá stofnuninni um þessi samskipti. Það hefði verið gaman að sjá fleiri tillögur t.d. að taka veginn norður fyrir byggðina eða sunnan fjarðar og yfir Hvítá.</p> <p>Mikilvægt er að tillögurnar séu kynnar með hljóðkorti til að unnt sé að átta sig á dreifingu hljóðs miðað við gefnar forsendur og hámarksálag. Gera þarf grein fyrir hljóði upp í byggðina og eins yfir fjörðinn. Ekki er ólíklegt að ef vegurinn er færður lengra út á fjörðinn þá berist hljóðið með öðrum hætti og nái mögulega hærra upp í íbúðarbyggðina.</p> <p>Tillögur þar sem lega vegarins liggur í fjöru eða í firði munu hafa neikvæð og óafturkræf áhrif í lífsgæði íbúa sem nýta fjöruna til útivistar. Á sama tíma eru lífsgæði íbúa sem búa við of hátt hljóðstig skert þar sem vegurinn liggur í gegnum byggðina. Erfitt er því að skilja mat skýrsluhöfunda á mjög jákvæð áhrif á lífsgæði af tillögu 5 þar sem nú er þögn verður umferðarhávaði og leiðin mun hafa neikvæð áhrif á útivist. Gagnvart þeim gildum sem heilbrigðiseftirlitið á að standa vörð um eru allir kostir slæmir á sinn hátt.</p> <p>Ef vegurinn er lagður með fjörunni er erfiðara að fyrirbyggja olíuslys með mótvægisáðgerðum. Allur flutningur á olíu er í landi og olíumengunarslys eru of algeng. Möguleg mótvægisáðgerð er að hanna veg sérstaklega með tilliti til olíumengunar. Skoða þarf þetta með tilliti til alþjóðlegra samninga en Kaupmannahafnarsamningurinn er nefndur í skýrslunni og sömuleiðis samningur um líffræðilega fjölbreytni. Búast má við að vegur í fjöru hafi óafturkræfar breytingar á lífríki og því mikilvægt að gera rannsóknir á núverandi ástandi eins og aðrir umsagnaraðilar hafa lagt til.</p>	<p>Valkostir sem eru til skoðunar eru valkostir sem Borgarbyggð í sameiningu með Vegagerðinni hafa ákveðið að sýna í breytingartillöggunni.</p> <p>Áhrif á hljóðvist eru metin í umhverfismatskýrslu. Nákvæm hljóðvistargreining mun fara fram í umhverfismati framkvæmdarinnar.</p> <p>Niðurstaða í umhverfismatskýrslu verður endurskoðuð m.t.t. athugasemdar.</p> <p>Vegurinn verður alltaf hannaður með tilliti til að lágmarka mögulega olíumengun. Rannsóknir á lífríki verða gerðar í umhverfismati framkvæmdarinnar og því er í breytingartillöggunni einungis verið að skoða áhrif m.t.t. fyrirbyggjandi gagna.</p>
<p>Slökkvilið Borgarfjarðar 25. október 2023</p>	<p>Slökkvilið Borgarbyggðar gerir ekki athugasemd við tillögu.</p>	<p>Þarfnast ekki viðbragða.</p>
<p>Vegagerðin-Vestursvæði 30. október 2023</p>	<p>Uppfæra mynd átta með rétttri tillögu fjögur og uppfæra óvissusvæði þannig að veglína fjögur og veglína fimm séu</p>	<p>Mynd verður uppfærð í samvinnu við Vegagerðina.</p>

	<p>báðar þar inni því ekki hefur verið tekin afstaða um endanlega veglínu.</p> <p>Í töflu þar sem valmöguleika veglínu eru metnir bendir stofnunin á að ekki hefur farið fram mat á umhverfisáhrifum og því hefur afstaða til veglínanna ekki verið tekin og er möguleiki að þar komi fram aðrar niðurstöður en þær sem eru í vinnslutillögu. Veglínu valkostir verða skoðaðir í ferli um mat á umhverfisáhrifum framkvæmda og áætlana (nr. 111/2021).</p>	<p>Sveitarfélagið tekur undir þessa athugasemd og bendir á að verið sé að meta út frá fyrirbyggjandi gögnum og útkoma úr umhverfismati getur verið á aðra leið ef rannsóknir sem fram koma við þá vinnu leiða til annarrar niðurstöðu.</p>
<p>Náttúrufræðistofnun Íslands 30. október 2023</p>	<p>Ítrekuð eru skilaboð Náttúrufræðistofnunar um að farið verði í náttúrufræðisráðgjafi á svæðinu þar sem lagt er mat á grunnástand helstu náttúrufræðisráða og á áhrif mismunandi valkosta. Meðal þess sem þarf að rannsaka er fuglalíf, botndýralíf, gróður, jarðminjar og áhrif á landslag. Verði fjörusvæðum raskað með veglagningu auk þessað vakta lífríkipeirraí kjölfar framkvæmdanna.</p> <p>Þá ætti einnig að skoða þann möguleika að vernda önnur sambærileg svæði í stað þeirra sem yrði raskað ef af færslu Hringvegarins verður. Vestan Borgarness eru lífríkarfjörurinnar svæðis sem hefur verið tilnefnt af Náttúrufræðistofnuná B-hlutanáttúruminjaskrár.</p>	<p>Frekari rannsóknarvinna mun fara fram í mati á umhverfisáhrifum framkvæmdar.</p> <p>Þetta verður skoðað í vinnu við endurskoðun aðalskipulags sem er farin af stað.</p>
<p>Samgöngustofa 31.10.2023</p>	<p>Grein 5.3 fjallar um stefnukosti. Meðfylgjandi mynd 8 með greininni sýnir, með teiknuðum tillögum 1 til 5, valkosti lagða til grundvallar legu Hringvegar um Borgarnes. Við tillögu 4 er sýnt hringtorg, sem virðist tengjast hugmynd að nýrri legu Snæfellsnesvegur. Ætlunin er, að sá vegur liggji suðvestan við núverandi einkaflugvöll, sem kenndur hefur verið við Borgarnes og er mögulega í landi Kárastaða. Þessi lendingarstaður er óskráður, en er notaður af a.m.k. eigendum hans.</p> <p>Sveitarfélaginu er bent á að íhuga, hvort rétt sé að birta í skipulagsgögnum sínum staðsetningu lendingarstaða ásamt öryggissvæði og hindranafötum þeirra. Með því móti fengi sveitarfélagið góða sýn á mögulegt umfang bygginga og annarra mannvirkja nærri flugvelli. Sé um einhverja sérstaklega skilgreinda notkun flugvallarins að ræða, gæti einnig verið rétt nefna hana.</p>	<p>Flugvöllurinn er vel utan breytingarsvæðis en ábendingin er vel þegin og tekið verður tillit til hennar við áframhaldandi vinnslu tillögunnar.</p>
<p>Umhverfisstofnun 23. október 2023</p>	<p>Umhverfisstofnun gerir ekki athugasemdir við stækkun íbúðarsvæðis en varðandi nýja legu Hringvegar ætti sveitarfélagið að standa vörð um vegsvæðið þannig að byggð hindri ekki að unnt verði að stækka veginn ef þörf krefur í framtíðinni.</p> <p>Umhverfisstofnun bendir á að í kafla 2.2. skal fjalla um tengsl við vatnaáætlun. Allar framkvæmdir og skipulagsáætlanir eiga að vera í samræmi við stefnumörkun um vatnsvernd í vatnaáætlun og lög nr. 36/2011 (28. gr.) um stjórn vatnamála. Við endurskoðun eða breytingu skipulagsáætlunar sveitarfélags skal, þegar við á, samræma skipulagsáætlunina vatnaáætlun innan sex ára frá staðfestingu vatnaáætlunar.</p> <p>Framkvæmdin mun líklega hafa áhrif á árósarvatnshlotið Ósar Hvítár í Borgarfirði (104-34- T). Einn af umhverfisþáttunum sem skoða þarf í umhverfismati er <b>áhrif á vatn</b>. Í umhverfismati þarf að leggja mat á það hvort framkvæmdin verði til þess að</p>	<p>Að mati sveitarfélagsins skapast með tillögunni meira rými fyrir veginn þó ákveðinn óvissa ríkir að hluta til.</p> <p>Vatnaáætlun og tengsl við tillöguna verður bætt við í greinargerð.</p> <p>Bætt var við ufmjöllun um möguleg áhrif á vatnshlot í greinargerð.</p>

	<p>umhverfismarkmið vatnshlotsins náist ekki. Umhverfisstofnun vinnur nú að gera leiðbeininga fyrir slíkt áhrifamat og hvetur framkvæmdaraðila til að hafa samband við stofnunina og fá frekari leiðbeiningar. Öll árósarvatnshlot eiga að vera í a.m.k. góðu vistfræðilegu og góðu efnafræðilegu ástandi. Nái vatnshlot ekki umhverfismarkmiðum skal fara í aðgerðir til að draga úr álagi, leggja til mótvægisáðgerðir eða breytingar á framkvæmd til að tryggja gott ástand vatns. Umrætt vatnshlot hefur verið ástandsflokkað í mjög gott vistfræðilegt ástand en efnafræðilegt ástand vatnshlotsins er ekki þekkt. Tryggja þarf að framkvæmdin valdi ekki því að umhverfismarkmið vatnshlotsins náist ekki. Til að meta áhrif á vatnshlotið þarf að gera áhrifamat sem innifelur m.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Álag vegna framkvæmdarinnar og hvernig hún hefur áhrif á gæðabætti sem eru notaðir til að ástandsmeta vatnshlot. Ef greint er líklegt álag á gæðabættina vegna framkvæmdar, þarf að gera sérstaklega grein fyrir þeim tengslum og umfangi áhrifanna.</li> <li>• Mótvægisáðgerðum, sem notaðar eru til að koma í veg fyrir, draga úr eða bæta fyrir neikvæð umhverfisáhrif framkvæmdar.</li> <li>• Samlegðaráhrifum allrar starfsemi og framkvæmda (núverandi og fyrirhugaðri) sem hafa eða geta haft áhrif á vatnshlot.</li> </ul> <p>Umhverfisstofnun bendir á að ef áhrifamatið leiðir í ljós hnignun eða mögulega hnignun skv. 18 gr. laga um stjórn vatnamála þarf framkvæmdaáðili að sækja um heimild til stofnunarinnar til breytingar á vatnshloti.</p> <p><b>Leirur</b> Í greinargerð kemur fram að valkostir valda raski á leirum sem njóta sérstakrar verndar og hafa því neikvæð áhrif á þær. Ekki kemur fram hvaða brýnu almannahagsmunir réttlæta röskun á leirunum og því þarf, í samræmi við ofangreint ákvæði náttúruverndarlaga, að koma fram hvaða brýnu almannahagsmunir réttlæta röskun á hrauninu. Stofnunin bendir á að skylt er að afla framkvæmdaleyfis, eða eftir atvikum byggingarleyfis, vegna allra framkvæmda sem fela í sér röskun á svæðum sem njóta sérstakrar verndar, sbr. skipulagslög og lög um mannvirki. Á þetta að tryggja að tekið sé til ítarlegrar skoðunar hvort framangreint skilyrði sé uppfyllt. Við mat á leyfisumsókn ber að vega saman mikilvægi náttúruminjanna sem í húfi eru og hagsmuni af fyrirhugaðri framkvæmd. Við matið skal litið til verndarmarkmiða 2. og 3. gr. laga nr. 60/2013 um náttúruvernd, auk þess sem tekið skal mið af mikilvægi minjanna og sérstöðu í íslensku og alþjóðlegu samhengi, sbr. 3. og 4. mgr. 61. gr. laganna. Ákveði leyfisveitandi að veita leyfi þrátt fyrir framangreint skal hann, með vísan í 5. mgr. 61. gr. náttúruverndarlaga, rökstyðja þá ákvörðun sérstaklega og gera grein fyrir öðrum kostum sem skoðaðir hafa verið sem mögulegir valkostir við útfærslu framkvæmdarinnar og ástæðum þess að þeir urðu ekki fyrir valinu. Einnig skal gera grein fyrir fyrirhuguðum mótvægisáðgerðum, sem og mögulegri endurheimt náttúruverðmæta þegar það á við. Þá skal afrit</p>	<p>Í markmiðum með breytingunni sem rakin eru í kafla 1.1. koma fram hagsmunir sem að mati sveitarfélagsins eru mjög brýnir og réttlæta framkvæmdina en það er að stuðla að sem mestu umferðaröryggi vegfarenda, tryggja greiðari samgöngur og bæta sambúð vegar og umferðar við íbúa og umhverfi.</p>
--	--	--

	<p>af útgefnu leyfi sent Umhverfisstofnun, sbr. 6. mgr. ákvæðisins.</p> <p>Þess má einnig geta að leyfisveitanda er heimilt, skv. 5. mgr. 61. gr. náttúruverndarlaga, að binda leyfi þeim skilyrðum sem eru nauðsynleg til að draga úr áhrifum framkvæmdarinnar á þau náttúruyfyrirbæri sem verða fyrir röskun.</p>	
<p>Hafrannsóknarstofnun 3. nóvember 2023</p>	<p>Hafrannsóknastofnun vísar til fyrri athugasemda sinna við sama mál og ítrekar mikilvægi svæðisins sem um ræðir fyrir göngu laxfiska. Svæðið innan brúar varð fyrir óafturkræfum breytingum við þverun og brúun Borgarfjarðar, skv. BS ritgerð Hrafnhildar Tryggvadóttur frá Landbúnaðarháskóla Íslands árið 2011. Heildarlífþyngd hefur minnkað um helming og ferskvatnsáhrif eru meiri í firðiðinum og hann minna ísaltur en áður. Frekara rask á svæðinu kallar á að vaktaðar séu breytingar á vistkerfi fjaranna innan og við athafnasvæðið.</p> <p>Hafrannsóknastofnun minnir á að taka skuli til greina lög um stjórn vatnamála (lög nr. 36/2011) við mat á umhverfisáhrifum. Að öðru leyti eru ekki gerðar athugasemdir við erindið.</p>	<p>Í niðurstöðum umhverfismats er þess getið möguleg færsla getur haft áhrif á fæðusvæði fiska og fugla. Vísað er að öðru leyti í umhverfismat framkvæmdarinnar sem er í undirbúningi og verða þar gerðar ítarlegri rannsóknir á þessum þáttum.</p> <p>Vatnaáætlun er tilgreind í greinargerðinni.</p>

## 7 Heimildaskrá

Heimsmarkmið Sameinuðu þjóðanna 2015-2026. [Rafrænt]. Af: <https://www.heimsmarkmidin.is/Sótt: 12. apríl. 2023.>

Landskipulagsstefna 2015-2026 ásamt greinargerð. [https://www.landsskipulag.is/media/pdf-skjol/Landsskipulagsstefna2015-2026\\_amsamt\\_greinargerð.pdf](https://www.landsskipulag.is/media/pdf-skjol/Landsskipulagsstefna2015-2026_amsamt_greinargerð.pdf)

Lög nr. 111/2021 um umhverfismat framkvæmda og áætlana.

Lög nr. 60/2013 um náttúruvernd.

Lög um umhverfismat áætlana nr. 105/2006. Umhverfispættir sbr. skilgreiningu á umhverfi.

Borgarbyggð og Landlínur, 2011. Aðalskipulag Borgarbyggðar 2010-2022.

<http://skipulagsaaetlanir.skipulagsstofnun.is/skipulagvefur/DisplayDoc.aspx?itemid=23634629127848933452>

Náttúrufræðistofnun Íslands, „Náttúruminjaskrá“. [Rafrænt]. Af: <https://www.ni.is/midlun/natturuminjaskra>. Sótt: 12. apríl. 2023.

Náttúrufræðistofnun Íslands, „Vistgerðir á Íslandi“, Náttúrufræðistofnun Íslands, Reykjavík, 2023 [Rafrænt]. Af: <http://vistgerdakort.ni.is/>. Sótt: 12. apríl. 2023.

Reglugerð nr. 724/2008 um hávaða.

Reglugerð nr. 787/1999 um loftgæði.

Skipulagsstofnun. 2007. Leiðbeiningar um umhverfismat áætlana.

Umhverfisstofnun. 2021. Náttúruminjaskrá.

<https://ust.is/nattura/natturuverndarsvaedi/natturuminjaskra/vestfirdir/>

## 8 Samþykktir

Aðalskipulagsbreyting þessi sem auglýst hefur verið skv. 31. gr. skipulagslaga nr. 123/2010 var samþykkt í sveitarstjórn

þann \_\_\_\_\_ 20\_\_.

---

Aðalskipulagsbreytingin var staðfest af  
Skipulagsstofnun þann \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_.

---

Auglýsing um gildistöku aðalskipulagsbreytingar  
var birt í B-deild Stjórnartíðinda

þann \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_.

---